

EL RÍO SANTA LUCÍA; EL AGUA. OTROS TEMAS DE MEDIO AMBIENTE QUE VAN SUCEDIENDO.

ENTREVISTA 27/OCTUBRE/2018
MARCOS Y DANIEL

ESPACIO CARLOS ALFREDO MERCADER, SANTA LUCÍA.

Nombre de la Organización: Asamblea por el Agua del Río Santa Lucía. Nace en el 2013

Publicaciones: Artículos, comunicados, denuncias, otros en Fb y canal; también registros de actividades.

Departamento o localidades donde se desempeñan: Canelones; Comisiones de cuenca, participamos de la Asamblea Nacional Permanente.

Contacto: porelagua@sejuntalagente.org

Página web: Fb; canal de youtube "espikativ"

1 ▼ ¿CÓMO CREE QUE SE RELACIONA EL AMBIENTE Y LA SALUD?

Partimos de la base que vivimos inmersos en un ecosistema, es de sentido común entender que cualquier factor externo que incide en el, afectara todos los aspectos de la vida y la salud es una de las primeras cosas. Si estamos en un ecosistema que no es sano, obviamente nos va a afectar negativamente. Es lo que hoy está sucediendo, por ejemplo, con los agrotóxicos (AT) en el agua, en el alimento, nos consta, porque hay estudios que lo corroboran. La OSE no puede eliminar los AT del agua, porque los procesos son caros, entonces todos estamos consumiendo eso de una u otra forma. Hay muchos estudios al respecto de las implicancias en la salud, y casos muy elocuentes de las consecuencias que acarrea la exposición a estos productos. Somos agua en un 70%, si el agua que consumimos está contaminada, así como los usos recreativos que hacemos de ella, entre otros, entonces estamos expuestos a que el mayor porcentaje de nosotros, de nuestra esencia esté contaminado con estos productos. Hay muchísimos pueblos en las costas de los ríos y en las playas, hay casos de personas que se han bañado en cuencas contaminadas y han tenido afectación en la piel, contaminación por coliformes, con malestar estomacales, entre otras afectaciones. En el caso de Santa Lucía se ha suspendido el uso recreativo del río en la tem-

porada estival, 2, 3, 4 y hasta 5 días después de la lluvias, porque hay contaminación de coliformes. Eso es una afectación directa, si bien, toda esa parte más bien bacteriológica OSE asegura que es eliminada, pero eso en relación al agua luego de tratada, el agua bruta está afectada. A su vez hay una realidad que también está relacionada y que es el proceso de potabilización, en el que se aplican químicos, como por ejemplo cloro, ácidos, y el propio proceso genera lodos que contienen estos químicos y que son devueltos al agua y estos también afectan a la salud y a la calidad del agua bruta.

Entonces, partiendo de la base del sistema, como concepto, es directa la relación entre la salud y lo que estamos consumiendo. También está lo que consumimos como alimento, por ejemplo los peces, ahora hace poco tuvimos un caso puntual, aparecieron gran cantidad de peces muertos o moribundos, desde el Río Uruguay hasta acá, y seguramente más allá de nuestra localidad el fenómeno se repite. Tomamos muestras, porque en la Asamblea por el Agua del Río Santa Lucía formamos un laboratorio popular, desde el cuál también hicimos alguna denuncia en otra ocasión. Todavía no hemos hecho los análisis, pero desde los organismos de contralor, DINAMA, DINARA, se dijo que era por el frío. Frío en invierno hubo siempre, no tiene sentido la explicación y no convence; además dentro de la Asamblea hay gente *baqueana*, que conoce

mucho el entorno y sus dinámicas y no se había visto nunca, ¿que tiene de diferente este invierno de otros? A nosotros nos preocupa que esto se tome de manera tan liviana.

2 ▾

¿CÓMO CREEN QUE ESTÁ URUGUAY EN RELACIÓN A ESTE TEMA?

Como lo vemos aún la gente está dormida respecto a este tema. Están pasando muchas cosas, que son constantes, graves y la población lo sabe o no lo sabe, pero no se le da la importancia que tiene o no se preocupa realmente del tema. Como lo que pasó con la Ley de Riego; tuvimos un año para juntar firmas, poca militancia en eso, sin embargo en el último mes, explotó. Este es un análisis totalmente liviano, porque esto recién pasó y apenas estamos evaluando lo sucedido, creemos que la gente sí se interesó al final y entendió lo que estaba pasando. Lo que nos demostró el proceso de juntada de firmas, que era uno de los objetivos, informar a la gente lo que estaba sucediendo, es que la gente está muy desinformada, entonces hay un desinterés propio de los tiempos que corren y de este sistema neoliberal, capitalista en el que vivimos, que apuesta a que estemos desinformados y distraídos para seguir avanzando; no solo había desinterés, sino que otra parte de la población estaba realmente desinformada. Entonces cuando nosotros íbamos a decir “sabés...” nos decían “¿y qué está pasando con el agua?” y ahí nos dimos cuenta, que todo el aparato mediático, hegemónico, está alineado en resaltar ciertos asuntos y otros enterrarlos todo lo posible, entonces hay temas que están en la agenda política y son muy exitosos, que está buenísimo, cuanto más derechos haya, mejor, para eso sí hay una gran cobertura, vamos todos detrás de eso y otros temas, como el agua, que no le sirve al sistema imperante están bloqueados. Todo este proceso de la ley de riego fue un termómetro importante, que ahora nos toca estudiar y aprender. Hace poco escuché en la radio un periodista que decía que la gente no está interesada, con un análisis extremadamente liviano, yo creo que todo es parte de ese proceso de no informar, la gente si está interesada, pero desinformada, este periodista decía algo así como: “porque los colectivos que trabajaron dicen que faltó tiempo” como desacreditando ese argumento, y es cierto sí, faltó tiempo, porque estuvimos meses tratando que la gente se informara y en un momento explotó, cuando una masa crítica de gente se informó. Seguramente hasta poco

antes de la finalización de recolección de firmas no hubiesen más que unas pocas miles que se juntaron con mucho esfuerzo, pero en un período no mayor a un mes se recolectaron 3 veces la cantidad de firmas que se habían podido recolectar en un año. Ya no tenías que ir a pedir la firma, venían a pedirte la papeleta.

No creo que la población esté desinteresada, está metida en una *bataola* de cosas diarias, y uno que está militando en esto, piensa de que todo el mundo sabe lo que está pasando, y no es así, el aparato de desinformación lamentablemente funciona. Muchas veces no es desinterés, es desinformación, es parte del mismo asunto. La militancia es una elección, una opción muy concreta, la desinformación es más compleja, o muchas veces es una elección también, *no quiero saber*.

Creo que esto que pasó es una oportunidad tremenda de analizar y de capitalizar. Sirvió mucho, se despertó mucha gente. Se despertó a moverse, militar por una causa de gran importancia, que antes no lo hacía. Nosotros a través de los medios de comunicación que tenemos está lleno de gente conversando de este tema, eso es un avance concreto.

Nos pesa mucho culturalmente, la uruguayez “acá está todo bien, podemos usar el agua de la canilla[...]” como ese pensamiento de la “Suiza de América”, que en realidad era por los beneficios del sistema bancario muy similares a los de Suiza y que permitían el lavado de activos, jaja, pero lo interpretamos como que éramos un ejemplo en nuestro continente. Entonces tenemos toda una cuestión cultural, construidas con realidades de otro tiempo y también con mitos que hace un poco a esa lentitud de reacción, a pesar de que somos pocos; sin embargo, para verlo desde un lugar más positivo y no por autoconvencerme, lo pienso desde otro lugar, esta batalla en particular y en este momento está perdida, sin duda, una batalla importante, pero una entre muchas, yo creo que ganamos otra y que fue de que la gente se informara, se despertara. 300 mil personas no es poca cosa y se multiplican.

Hay aprendizajes que hay que capitalizar, por ejemplo, si vos ponés a un científico y ponés a un caudillo a decir algo; por más pruebas científicas que tenga el científico, la gente sigue al caudillo.

Se oculta la participación que ha tenido Facultad de Ciencias, se oculta de todos los discurs-

sos. Benech declaró en su momento que esta ley está hecha para los pequeños y medianos productores, y en el medio hablaba del “secano”, para no decir monocultivo, soja, transgénicos..., porque saben cuál es la narrativa que tiene que usar para desinformar.

Los medios luego repiten lo que dice el Ministerio de Ganadería y no replican lo que dicen los de Facultad de Ciencias o los de Derechos Humanos, o si lo hacen es de manera soslayada. Esto es a nivel regional, nosotros no estamos inventando nada, ya que hablamos de la uruguayez, venimos corriendo de atrás, siempre llegamos mas tarde, porque realmente, si miramos Argentina, Brasil, Paraguay, Chile, vamos a ver nuestro futuro; tenemos la bola de cristal. Teniendo la bola de cristal, volvemos a cometer los mismos errores. En Argentina ahora hay lugares en el que está prohibido el monocultivo; entonces, miremos para los costados; venimos viendo toda la destrucción del amazonas desde los años 50 o antes, y parece que tenemos ganas de seguir cometiendo el mismo error, ¿por qué? porque todo el aparato político está alineado en pos de los números macro, de lo que manda el Banco Mundial, de lo que manda en el Fondo Monetario Internacional, para seguir teniendo préstamos, para seguir estando en la cadena y nosotros creemos que sería una buena cosa, tratar de revelarnos un poquito en algunas cosas a ver qué pasa. Porque hoy por ejemplo teníamos la mejor miel del mundo y ahora tenemos la peor miel del mundo. ¿No podríamos estar vendiendo la mejor miel del mundo?

Tenemos un estado paternal que viene desde el Batllismo, que en su momento habrá sido una gran idea, pero ahora ya no es una gran idea porque el contexto es otro, y los actores también, hay que empoderarse, el país es de todos; o sea, nosotros tenemos que ser ciudadanos comprometidos, es la única forma de tener un país más “sano” digamos, si es la palabra, o consciente posible. Si cada 5 años, nos viene la viaraza, y ahí somos ciudadanos, vamos, votamos y después nos sentamos a esperar que un grupo de personas, igual a nosotros, hagan lo mejor por nosotros, estamos fritos. Control social de lo que pasa, eso es lo que queremos y defendemos; no solo en lo medio ambiental sino en todo lo demás. Es la única forma, responsabilizándose, haciéndose cargo.

Nuestro eje es el río, el agua, lo que sucede es que el agua termina conectándose con todo. Volver a la base es pensar desde el agua, esa es nuestra base. Cuando tenés alguna duda hay volver a la base para reordenarte y reorganizarte, entonces, pensar desde el agua es la clave. Desde ahí siempre tenés la respuesta, hacia donde caminar, ese paraguas conceptual para aclarar las ideas, es lo importante.